Методические рекомендации

«Метапредметные результаты реализации дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы: формы, инструменты оценки»

Автор:
Богомолова Т.И.,
методист МБУ ДО ДЮЦ «Галактика»



Что такое метапредметные результаты?

Метапредметные результаты — это освоенные универсальные учебные действия (УУД), которые выходят за рамки одного предмета и проявляются в любой деятельности.

Познавательные УУД: анализ, сравнение, обобщение, поиск информации, работа с источниками — ребёнок учится думать и находить решения

Коммуникативные УУД: умение слушать, договариваться, работать в команде, аргументировать, представлять результат — основа взаимодействия

Регулятивные УУД: планирование, самоконтроль, коррекция, волевая саморегуляция, целеполагание, планирование, контроль

Актуальность и специфика оценки в дополнительном образовании

Аспект	ФГОС и Концепция	Практика в ДО	Принцип оценки
Цель	Единство предметных, метапредметных и личностных результатов	Часто оцениваются раздельно: предметные в приоритете	Оцениваем продвижение ребёнка
Условия	Жёсткие стандарты	Нет жёстких ФГОС, ориентир на целевые ориентиры программы	Оценка в деятельности
Формы	Контрольные работы, тесты	Проект, выступление, соревнование	Безопасность и безотметочность

Оценка метапредметных результатов в ДО должна быть безопасной, безотметочной и встроенной в деятельность. Важно фиксировать продвижение ребёнка, а не сравнивать его с эталоном.

Подходы к оценке метапредметных результатов

Критериальный подход: заранее заданные критерии и уровни (низкий, средний, высокий) позволяют объективно фиксировать результат.

Формирующий (безотметочный) подход: обратная связь «здесь и сейчас» помогает ребёнку корректировать действия и учиться на ошибках.

Аутентичный подход: оценка в естественных условиях (выставка, концерт, турнир, защита проекта) показывает реальные умения.

Уровни сформированности метапредметных результатов

Уровни	Индикаторы
Высокий (В)	самостоятельность — ребёнок сам анализирует, планирует, договаривается и доводит дело до конца
Средний (С)	частичная помощь — действует по образцу, нуждается в подсказках, контроле или стимулировании
Низкий (Н)	несамостоятельность — действует хаотично или строго по шаблону, не может договориться, теряет цель, требует постоянной организующей помощи

Формы оценки метапредметных результатов: обзор

Педагогическое наблюдение (карты наблюдения, листы фиксации) — основной рабочий инструмент педагога

Защита **проекта** или творческой работы, **портфолио** достижений, публичные выступления, концерты, выставки, соревнования — демонстрируют применение УУД

Кейсы и проблемные задания, групповые формы (командные проекты, деловые игры, квесты). **Рефлексивные методики** (листы самооценки, дневники), диагностические задания на УУД

Инструмент: Педагогическое наблюдение

Карта наблюдения — основной «рабочий» инструмент педагога ДО.
Структура карты: список наблюдаемых критериев (3–7, не больше);
уровни проявления (0 — не проявляется, 1 — с помощью педагога, 2 — самостоятельно);
дата, ситуация наблюдения;
комментарий педагога.

Примеры критериев: «Ребёнок формулирует цель своей работы», «Договаривается с партнёрами в группе», «Находит способ исправления ошибки».



Инструмент: Портфолио и проекты

Вид портфолио	Что включает	Что оценивает	Инструмент
Достижений	Грамоты, дипломы	Результативность	Анализ документов
Процесса	Черновики, дневник проекта	Регулятивные УУД	Дневник проекта
Рефлексивное	Эссе «Чему научился»	Рефлексивные УУД	Лист самооценки
Защита проекта	Презентация, ответы	Все группы УУД	Оценочный лист

Портфолио фиксирует динамику: достижений (грамоты), процесса (черновики, дневник проекта), рефлексивное («чему научился»).

Защита проекта — комплексная форма оценки всех групп УУД.

Инструмент: оценочный лист защиты проекта.

Инструменты : кейсы и рефлексивные методики

Кейсы моделируют реальную ситуацию (например, «Во время выступления сломался реквизит. Что вы сделаете?»). Оценивается способ действия, а не «правильный ответ».

Групповые формы (квесты, деловые игры, хакатоны) позволяют оценить распределение ролей, договороспособность, взаимопомощь.

Рефлексивные методики
Лист самооценки («Что получилось? Что было трудно? Что я теперь умею?»), «Лестница успеха», «Дерево достижений», смайлики-шкалы (для младших), «Продолжи фразу»: «Я научился…», «Мне было сложно…», «Я смогу применить…».

Адаптация критериев под направленность программы

Единый шаблон не работает:

критерии должны отражать специфику деятельности

Техническая — работа с механизмами, алгоритмами, конструирование.

Естественнонаучная — исследовательская деятельность, эксперимент, наблюдение.

Художественная — творческая самореализация, работа с образами, материаловедение.

Социально-гуманитарная — общение, работа с текстами, волонтерство, лидерство.

Туристско-краеведческая — походы, ориентирование, командная выживаемость.

Физкультурно-спортивная — физическая нагрузка, дисциплина, командный

Параметр наблюдения	Критерии/Индикаторы			Формы и инструменты оценки
	В (высокий)	С (средний)	Н (низкий)	
Техническая направленность	Познавательные: Самостоятельно анализирует схемы, находит и исправляет ошибки в конструкции. Коммуникативные: Инициирует обсуждение, аргументирует свою идею, распределяет роли в команде. Регулятивные: Самостоятельно планирует этапы сборки, осуществляет самоконтроль, доводит до конца.	Познавательные: Анализирует схемы с помощью педагога, видит ошибки после указания на них. Коммуникативные: Работает в команде, высказывает идеи, но не всегда может договориться. Регулятивные: Планирует с подсказками, нуждается в периодическом контроле со стороны педагога.	Познавательные: Не может выделить главное в схеме, действует по образцу «рука в руке». Коммуникативные: Затрудняется договариваться, предпочитает индивидуальную работу или пассивен. Регулятивные: Не удерживает цель, требуется постоянная организующая помощь.	Карта наблюдения, защита технических проектов, кейс-метод (решение изобретательских задач), портфолио.

Параметр наблюдения	Критерии/Индикаторы			Формы и инструменты оценки
Естественнонаучная направленность	В (высокий)	С (средний)	Н (низкий)	
	Познавательные: Самостоятельно формулирует гипотезу, находит информацию в разных источниках, делает выводы. Коммуникативные: Грамотно презентует результаты исследования, отвечает на вопросы, работает в группе. Регулятивные: Самостоятельно ведет дневник наблюдений, планирует эксперимент, корректирует ход работы.	Познавательные: Выдвигает гипотезу с помощью педагога, использует предложенные источники, делает выводы по наводящим вопросам. Коммуникативные: Представляет результат по плану, но теряется при вопросах; в группе выполняет свою часть работы. Регулятивные: Ведет записи нерегулярно, план составляет с помощью взрослого, коррекция затруднена.	Познавательные: Не видит проблему, не может сформулировать вывод даже с помощью. Коммуникативные: Затрудняется представить результат, в команде избегает обсуждений. Регулятивные: Не фиксирует наблюдения, не планирует деятельность, действует хаотично.	Рефлексивный дневник наблюдений, защита исследовательских работ, карта наблюдения, анкета мотивации.

Параметр наблюдения	Критерии/Индикаторы			Формы и инструменты оценки
Художественная направленность	В (высокий)	С (средний)	Н (низкий)	
	Познавательные: Экспериментирует с материалами и техниками, привносит оригинальные идеи, анализирует произведения искусства. Коммуникативные: Дает конструктивную обратную связь сверстникам, презентует свою работу, обсуждает замысел. Регулятивные: Доводит работу до завершенного образа, адекватно оценивает свой труд, исправляет недочеты.	Познавательные: Использует знакомые техники, копирует образцы, ищет новые решения с подачи педагога. Коммуникативные: Отвечает на вопросы о своей работе, но не выступает инициатором обсуждений. Регулятивные: Бросает работу при трудностях, требуется стимулирование к завершению, самооценка завышена или занижена.	Познавательные: Работает строго по шаблону, отказывается от экспериментов, нет интереса к анализу. Коммуникативные: Не может рассказать о своем замысле, пассивен при обсуждении. Регулятивные: Не доводит работу до конца, не видит ошибок, неадекватная самооценка.	Портфолио («Мои работы», «Рефлексия»), лист самооценки, наблюдение за поведением в коллективе, защита творческих проектов.

Параметр наблюдения	Критерии/Индикаторы			Формы и инструменты оценки
Социально-гуманитарная направленность	В (высокий)	С (средний)	Н (низкий)	
	Познавательные: Умеет работать с текстом (выделять главное, тезисы), анализировать социальные ситуации, вести дискуссию. Коммуникативные: Легко устанавливает контакты, выступает лидером или активным помощником, владеет навыками публичного выступления. Регулятивные: Планирует свою деятельность, берет на себя ответственность, адекватно реагирует на критику.	Познавательные: Выделяет главное с подсказки, участвует в дискуссии, но не всегда аргументирует. Коммуникативные: Работает в команде, но предпочитает позицию исполнителя, публичное выступление вызывает трудности. Регулятивные: Планирует с помощью педагога, к критике относится спокойно, но не всегда делает выводы.	Познавательные: Читает поверхностно, не может пересказать, в дискуссии не участвует. Коммуникативные: Избегает контактов, замкнут или конфликтен, не умеет слушать. Регулятивные: Импульсивен, не планирует, остро реагирует на замечания.	Кейс-метод, деловые игры, социальные проекты (защита), социометрия (с согласия), лист самооценки, анализ продуктов деятельности.

Параметр наблюдения	Критерии/Индикаторы		
Метапредметные результаты по направленностям	В (высокий)	С (средний)	Н (низкий)
Туристско-краеведческая направленность	Познавательные: Свободно ориентируется по картам/схемам, находит информацию о крае, анализирует маршрут. Коммуникативные: Умеет работать в связке, договариваться в сложных условиях, берет на себя ответственность за других. Регулятивные: Самоконтроль на высоте (соблюдает технику безопасности), планирует маршрут, распределяет силы и время.	Познавательные: Работает с картой с помощью, информацию находит по наводке. Коммуникативные: В коллективе уживается, в сложных ситуациях теряется, нуждается в руководстве. Регулятивные: Соблюдает правила под контролем педагога, не умеет распределять силы на длинных дистанциях.	Познавательные: Не умеет читать карту, не интересуется историей края. Коммуникативные: Конфликтен в походе, не может работать в паре, подводит команду. Регулятивные: Игнорирует технику безопасности, не планирует время, быстро истощается.

Метапредметные результаты по направленностям	В (высокий)	С (средний)	Н (низкий)	
Физкультурно-спортивная направленность	Познавательные: Понимает и анализирует тактику игры/упражнения, изучает основы анатомии/физиологии спорта. Коммуникативные: Умеет работать в команде (взаимовыручка), адекватно принимает поражение и победу, помогает другим. Регулятивные: Высокая волевая саморегуляция (преодолевает трудности), самоконтроль техники, планирует тренировки.	Познавательные: Понимает тактику с объяснения педагога, редко изучает теорию самостоятельно. Коммуникативные: В команде играет, но не всегда берет на себя инициативу, переживает из-за поражений. Регулятивные: Дисциплинирован под контролем, технику контролирует периодически, силу воли нужно стимулировать.	Познавательные: Не понимает тактических задач, действует хаотично. Коммуникативные: Эгоистичен в игре, конфликтует, остро реагирует на неудачи. Регулятивные: Не соблюдает дисциплину, не контролирует технику выполнения (риск травм), пасует перед трудностями.	Наблюдение за поведением в команде, спортивные тесты/нормативы (как форма фиксации динамики), лист самооценки (рефлексия после соревнований), кейс-метод (спорные ситуации).

Связка: таблицы критериев и ведомость
Алгоритм действий

Выбираем таблицу критериев по направленности программы и берём из неё 3–5 критериев, переносим эти критерии в ведомость

Заполняем ведомость три раза в год — в сентябре, январе и мае

Такая связка делает оценку системной, в результате формируется фонд оценочных средств

ВЕДОМОСТЬ

оценки метапредметных результатов по дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе [НАЗВАНИЕ] [НАЗВАНИЕ] направленности [НАЗВАНИЕ] уровня

20 ___ - 20 ___ учебный год

Педагог _____ /ФИО/

Год обучения: первый *(второй)*

Группа №: 1 *(2,3,4…)*

Цель: определить уровень сформированности личностных результатов обучающихся и отследить динамику их развития в процессе освоения ДООП

Формы оценки личностных результатов: _____

№ п/п	Имя, фамилия обучающегося	Возраст (лет)	Входной контроль	Текущий/промежуточный контроль	Итоговый контроль	Примечание
1	*Мария*	*7*	*н*	*с*	*с*	
2	*Иван*	*8*	*с*	*в*	*в*	
3						

Условные обозначения:

В — высокий уровень

С — средний уровень

Н — низкий уровень

Итого по группе:

Всего по списку: _____ чел.

Присутствовало: _____ чел.

Результат:

«В» _____ чел. (_____%)

«С» _____ чел. (_____%)

«Н» _____ чел. (_____%)

Резюме для педагога: выводы

Оценивать нужно не знания, а умение учиться и взаимодействовать. Метапредметные результаты в дополнительном образовании можно и нужно оценивать через деятельность: проект, выступление, соревнование, поход.

Основной инструмент — педагогическое наблюдение с картой критериев. Эффективен комплекс форм: наблюдение + проект + портфолио + рефлексия.

Главный принцип — оцениваем продвижение, а не соответствие эталону. Ваша задача — помочь ребёнку перейти с «Н» на «С», а с «С» на «В».

Вопросы для обсуждения и обратная связь

Какие формы оценки уже используются в вашей практике?

Какие критерии наиболее «работающие» для вашего профиля?

Какие индикаторы вызывают затруднения?

Что поможет внедрить систему без перегрузки педагога?

Поделитесь опытом.